

ДОМОДЕДОВО - НАША МАЛАЯ РОДИНА!



ВЧЕРА РАНО!
ЗАВТРА ПОЗДНО!
ЗНАЧИТ СЕГОДНЯ!

Домодедово
2015



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА г.о. ДОМОДЕДОВО

«Стратегия лидерства требует от нас регулярной и честной оценки своей работы....

Людам важно понимать логику действий власти, иметь возможность внести свой вклад и спросить с руководителей результат».

**Губернатор Подмосковья
Андрей Воробьев**

**ВЧЕРА РАНО! ЗАВТРА ПОЗДНО!
ЗНАЧИТ СЕГОДНЯ!**

**Домодедово
2015**

Вчера рано! Завтра поздно! Значит сегодня!
Домодедово, 2015 г.

В брошюре представлены два аналитических материала, подготовленных Экспертным Советом МОО ПГИ "Домодедовское землячество", по вопросу оценки итогов социально-экономического развития городского округа Домодедово за 2014 год и эффективности деятельности администрации под руководством Д.Городецкого.

Оба материала были вынесены Общественным Советом гражданского общества на общественные слушания и по ним были приняты соответствующие заключения и рекомендации.

Рекомендуется всем землякам, для кого Домодедово - малая Родина, кто связывает с ней свою будущую судьбу и готов сделать для ее процветания необходимые усилия в Общем Деле во имя Общего Блага..

- © **Каждый желающий имеет полное право, исходя из свойственного ему понимания общественной пользы, копировать, тиражировать, в том числе и с коммерческими целями, настоящие материалы в полном объеме или фрагментарно всеми доступными средствами.**

Желающие могут также внести свой добровольный взнос для подготовки дополнительного тиража данной брошюры на счет

**Местной общественной организации
поддержки гражданских инициатив
"ДОМОДЕДОВСКОЕ ЗЕМЛЯЧЕСТВО"
ИНН 5009998223 КПП 500901001
р/с 40703810401100142563
в Домодедовском филиале
Банка «Возрождение» (ОАО)
к/с 30101810900000000181
БИК 044525181**

Приложение к газете "Наше Домодедово"

Сдано в набор 19.05.15 Подписано в печать 25.05.15 Бумага офсетная
Формат 60x84 1/16. Офсетная печать. Гарнитура Таймс.
Усл.печ.л. 3 Уч.-изд. л.2,8 Тираж 3000 Заказ

Оригинал-макет изготовлен на издательской системе редакции "Наше Домодедово"
тел.(903)966-62-48 E-mail: org@nashdomoded.ru
Красногорская типография, г.Красногорск, Коммунальный кв., 2

ИТОГИ РАЗВИТИЯ: НА СЛОВАХ И В ДЕЛАХ!

Заключение и рекомендации общественных слушаний по вопросу «Оценка отчета администрации об итогах социально-экономического развития городского округа Домодедово в 2014 году»

16 мая 2015 года по инициативе Общественного Совета гражданского общества городского округа Домодедово были проведены общественные слушания на тему **«Оценка отчета администрации об итогах социально-экономического развития городского округа Домодедово в 2014 году»**.

12 марта с.г. состоялось собрание общественности, на котором Глава городского округа Домодедово Л.П.Ковалевский представил доклад об итогах социально-экономического развития за 2014 год. 24 апреля Совет депутатов утвердил проект исполнения местного бюджета за прошедший год, который вынесен на публичные слушания. Таким образом, администрация представила основные отчетные документы по итогам 2014 года.

Экспертный Совет МОО ПГИ «Домодедовское землячество» провел анализ представленных отчетных документов и подготовил по данному вопросу аналитическую записку, которая доведена до губернатора Московской области А.Ю.Воробьева, главы городского округа Домодедово Л.П.Ковалевского, доведена до общественности путем размещения в сети интернет.

Участники общественных слушаний отметили, что процедура предоставления отчета администрацией сохраняется прежней, в которой не предусмотрено его обсуждение, выработка рекомендаций и т.д., что сводит роль общественности к роли пассивного наблюдателя. Сохраняется неадекватная форма предоставления отчета: основные статистические данные, характеризующие социально-экономические процессы даны отрывочно, касаются отдельных направлений без их системности, нет выделения главных и второстепенных показателей. Все это создает объективные трудности для выявления объективной ситуации в городском округе Домодедово и есть основание сделать вывод: такая форма предоставления отчетности используется администрацией не случайно, а сознательно, чтобы не дать возможности жителям сформировать свое личное мнение, которое может расходиться с

навязываемому сверху: «Мы лидеры! Наши руководители – лучшие! У нас все замечательно!».

Однако анализ показывает, что в течение 2014 года продолжают накапливаться отрицательные тенденции в социально-экономическом развитии городского округа:

- **продолжает сохраняться отрицательная демографическая ситуация, когда смертность превышает рождаемость**, рост численности населения компенсируется переселением граждан из других регионов в связи с масштабным жилищным строительством. Особую тревогу вызывает рост смертей молодых людей от передозировки наркотиков, в 2014 году скончалось 50 человек;
- **принимаемые меры по строительству школ и садов не дают желаемого эффекта**: за 2014 год возросло количество детей обучающихся во вторую смену, выдано путевок в дошкольные учреждения – 2404, поставлено на очередь – 2083.
- **при декларируемом росте зарплат у различных категорий работников, поступления в местный бюджет от налога на доходы физических лиц в 2014 году упал вдвое**, с 1950 млн. рублей до 980 млн. рублей;
- **вклад аэропорта в экономику городского округа возрастает, в 2014 году составила 76%**, в то время как объем экономики самого муниципального образования за два года упал на 14% (с учетом инфляционной составляющей);
- **впервые за много лет сальдированный финансовый результат сложился со знаком «минус»**: убытки предприятий на 300 миллионов рублей превысили объем прибыли.
- **продолжается на территории городского округа бурное строительство складских помещений**, из 10 крупных объектов введенных в эксплуатацию в 2014 году – складские комплексы.

Эти и многие другие моменты показывают, что реальная ситуация в городском округе далека от той радужной картины, которую рисуют руководители округа на встречах с населением, уходя при этом от предметного разговора по оценке итогов развития: предлагалось выносить отчет на публичные слушания, что не было поддержано Советом депутатов.

Исходя из состоявшегося обсуждения и высказанных мнений, участники общественных слушаний высказали следующие рекомендации:

1. Выйти еще раз с предложением внести в Порядок предоставления

администрацией отчета об итогах социально-экономического развития обязательно пункта проведения по нему публичных слушаний с выработкой рекомендаций.

2. Рекомендовать администрации, учитывая положение статьи 4 Устава городского округа, годовой итоговый отчет предоставлять по следующей структуре:

1.1. Качество жизни населения

- 1.1.1. Качество населения, демографическая ситуация
- 1.1.2. Благополучие.
- 1.1.3. Условия жизни населения.
- 1.1.4. Нравственно-психологическое состояние населения,
- 1.1.5. Социальная безопасность
- 1.1.6. Качество окружающей среды

1.2. Развитие экономики

- 1.2.1. Общие экономические показатели
- 1.2.2. Основные данные бюджета за прошедший год
- 1.2.3. Показатели по основным видам экономической деятельности

1.3. Эффективность деятельности органов управления

- 1.3.1. Качество реализуемых целевых программ, с точки зрения достижения основных целевых установок
- 1.3.2. Качество реализации целевых программ
- 1.3.3. Эффективность использования бюджетных средств

3. Вынести основные проблемы социально-экономического развития на обсуждение в ходе планируемого на 5 июня 2015 года муниципального Гражданского Форума «Идеология лидерства»

Принято на общественных слушаниях

16 мая 2015 года

ВЧЕРА РАНО! ЗАВТРА ПОЗДНО! СЕГОДНЯ!

Критический анализ отчета об итогах социально-экономического развития городского округа Домодедово за 2014 год

12 февраля 2015 года в большом зале ДК «Мир» глава городского округа Домодедово Л.П.Ковалевский представил свой отчетный доклад об итогах социально-экономического развития городского округа за 2014 год. Доклад был заранее распечатан в виде брошюры с цветными диаграммами и роздан при регистрации всем участникам отчетного собрания. Развернутый отчетный доклад администрации размещен на официальном сайте городского округа Домодедово.

В соответствии с Указом Президента России №607 от 28 апреля 2008 года, отчетный доклад за прошедший год должен сопровождаться также докладом руководителя администрации городского округа о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности органов местного самоуправления (таблица с отчетными и плановыми показателями по 158 позициям) (данный доклад размещен на сайте).

27 марта Совет депутатов принял за основу отчет администрации об исполнении бюджета городского округа за 2014 год и назначил проведение публичных слушаний.

Таким образом, в качестве основных документов для анализа итогов социально-экономического развития городского округа Домодедово за 2014 год использовались следующие:

1. Развернутый доклад администрации об итогах социально-экономического развития городского округа Домодедово за 2014 год (на 36 листах);
2. Доклад Ковалевского Л.П. на отчетном собрании 12 февраля 2015 года, изданный отдельной брошюрой со схемами и диаграммами.
3. Доклад руководителя администрации городского округа о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности органов местного самоуправления за 2014 год;
4. Муниципальная целевая программа «Комплексное социально-экономическое развитие городского округа Домодедово на 2012-2015 годы»

5. Муниципальные программы развития на 2014-2016 г.г. (15 целевых программ), утвержденных решением руководителя администрации в октябре 2013 года.

6. Отчет об исполнении бюджета городского округа Домодедово за 2014 год.

Предварительные замечания и разъяснения

Детальный анализ итогов социально-экономического развития за 2012 год был проведен Экспертным Советом МОО ПГИ «Домодедовское землячество» в рамках реализации социального проекта ««От повышения качества управления к повышению качества жизни», ставший победителем конкурса «Наше Подмосковье-2013» в номинации «Общественный диалог».

Реализация первого этапа данного проекта позволила выйти с рядом предложений по процедуре представления итоговых годовых отчетов и по их содержательной стороне.

1. В частности, в Совет депутатов было внесено предложение более четко регламентировать процедуру заслушивания итогового отчета администрации, которая бы включала в себя предварительное предоставление статистической информации, проведение публичных слушаний по обсуждению итогов, выработка рекомендаций и, только после этого, заслушивание отчета, что позволило бы давать более объективную и взвешенную оценку итогам и высказывать рекомендации по корректировке реализуемой социально-экономической политики в городском округе Домодедово.

17 декабря 2014 года Совет депутатов своим решением №1-4/638 утвердил Порядок предоставления отчета Главы городского округа, которым в п. 2.7. фактически закрепил сложившийся порядок: *«Отчет перед активом городского округа Домодедово проводится в торжественной обстановке в форме собрания по подведению итогов экономического и социального развития городского округа Домодедово за отчетный период (далее – Собрание) в первом квартале года, следующего за отчетным».* Ни о каких публичных слушаниях с анализом итогов, а уж тем более выработке рекомендаций, в утвержденном Порядке речь не идет.

2. Следующим предложением, которое было внесено в Совет депутатов: уточнение пункт 4 статьи 1 Устава городского округа: *«На территории городского округа местное самоуправление осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Законами Российской Федерации и Московской области, настоящим Уставом, исходя из интересов жите-*

лей городского округа, исторических и местных традиций с целью создания условий для последовательного повышения уровня и качества их жизни на основе устойчивого экономического развития и роста эффективности муниципального управления» (предлагаемое уточнение выделено и подчеркнуто). Данное уточнение позволило бы более конкретно определить цели деятельности администрации, и соответственно, более объективно оценивать результаты ее. Данное уточнение было отклонено Советом депутатов, как, якобы, противоречащее Закону об общих принципах организации местного самоуправления!

3. Наконец, была предпринята попытка в судебном порядке опротестовать законность постановления руководителя администрации Городецкого Д.И., которым он присвоил себе право утверждать муниципальные целевые программы, что отнесено Уставом к исключительной компетенции Совета депутатов, без проведения соответствующих публичных слушаний. Домодедовский городской и Московский областной суды отказали в удовлетворении данного требования. В настоящее время Верховный суд РФ рассматривает кассационную жалобу по данному делу.

Таким образом, и процедура предоставления отчета, и его содержательная сторона остались за прошедший год неизменными, неся в себе все ранее указанные недостатки: отсутствие системности в предоставлении отчетной информации и произвольная расстановка приоритетов, отсутствие при предоставлении отчета связи с программами развития, что создает трудности для объективной оценки достигнутых итогов.

Структура отчета и основные показатели

Предлагаемый нами на протяжении последних лет подход позволяет четко расставить приоритеты и дать объективную оценку результатам деятельности, исходя из пункта 4 статьи 1 Устава городского округа с учетом предлагаемых нами поправок. По нашему мнению, отчет администрации должен состоять из трех основных разделов, в каждом из которых выделены наиболее важные отчетные показатели:

1. Качество жизни населения
2. Развитие экономики
3. Эффективность деятельности органов управления

Всемирная организация здравоохранения даёт следующее определение качества жизни (1999 г.): **«качество жизни – это степень восприятия отдельными людьми или группами людей того, что их потребности удовлетворяются, а необходимые для достижения благополучия и самореа-**

лизации возможности предоставляются». Качество жизни населения может быть также определено как «сформировавшаяся в массовом сознании обобщенная оценка совокупности характеристик условий жизни населения». Данные характеристики можно рассмотреть при помощи семи интегральных свойств качества жизни:

1. Качество населения, интегрирующее такие его свойства, как способность к воспроизводству (рождаемость, смертность, заболеваемость, инвалидность, ожидаемая продолжительность жизни и т.п.), способность образовывать и сохранять семьи (количество браков/разводов), состояние здоровья, уровень образования и квалификации (доля населения, охваченного обучением в соответствующих возрастных группах, достигнутый уровень образования и т.п.).

2. Благосостояние. Материальный аспект благосостояния характеризуют показатели доходов, текущего потребления и сбережений населения (величина доходов в реальном выражении, их распределение по направлениям использования и различным социально-экономическим группам населения, структура потребительских расходов населения, наличие в домашних хозяйствах потребительских товаров длительного пользования, накопление имущества и ценностей и др.), а также такие макроэкономические показатели, как ВВП на душу населения, фактическое потребление домашних хозяйств, индекс потребительских цен, уровни безработицы и бедности.

3. Условия жизни населения. Понятие «условия жизни» включает в себя характеристики жилищных условий, обеспеченность населения услугами здравоохранения, образования, культуры, использования свободного времени, социальной и географической мобильности и т.п.

4. Нравственно-психологическое состояние населения, характеризующая субъективное ощущение человека как у «себя дома», сюда включается информированность о важнейших событиях, возможность влиять на принятие тех или иных решений, развитость гражданского общества, доверие к властным органам и т.д.

5. Социальная безопасность (или качество социальной сферы), отражающая условия труда, социальное обеспечение и социальную защиту, физическую и имущественную безопасность.

6. Качество окружающей среды и природно-климатические условия, аккумулирующее данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы и т.п., а также климатические условия, частота и специфика форс-мажорных ситуаций (наводнений, землетрясений, ураганов и других стихийных бедствий).

Именно через призму указанных характеристик качества жизни будет проведен анализ отчетного доклада за 2014 год.

I. Качество населения городского округа Домодедово

1.1. Способность к воспроизводству, демографические показатели.

В отчетном докладе относительно демографической ситуации сказано следующее: «В 2014 году появились на свет 1817 новых домодедовцев. Это на 17 человек меньше, чем в 2013 году. Смертность возросла на 2,3% или на 48 человек больше, чем в предыдущем году. Количество браков увеличилось в 2014 году на 13,7%, а количество разводов - на 2,5%».

Необходимо принять во внимание, что 21 ребенок, родившийся у жителей г.о. Домодедово в «Видновском перинатальном центре», был зарегистрирован (по месту рождения) Ленинским управлением ЗАГС Московской области, что снизило показатели рождаемости в 2014 году. В данные по рождениям, представленным в докладе, введена еще одна уточняющая цифра - «иностранцев», за вычетом ее в 2012 году рождений было – 1804, в 2013 – 1703, в 2014 – 1745 (с учетом 21-го зарегистрированного в городе Видное). Реальный рост числа рождений - 2,5%.

В то же время, из года в год растет количество смертей: в 2012 году – 2019, в 2013 – 2043, в 2014 – 2091. Здесь так же введена уточняющая цифра – «иностранцев», которая составляет почти 25% от общего числа смертей – 510 в 2014 году, что представляется никак не обоснованным и призванным приукрасить печальную статистику: при таком уровне смертности иностранцев, их должно проживать на территории округа около 50 тысяч человек.

В докладе нет важнейшего демографического показателя, отсутствие которого не дает возможность дать объективную картину: изменение общей численности населения. Эти данные можно найти в докладе руководителя по отчетным показателям (показатель №38): в 2012 году – 142,7 тыс. человек, в 2013 - 147,0, в 2014 – 151,3 тыс. человек. Очевидно, данный рост населения при сокращении коренного местного населения обеспечен переселением граждан из других регионов России (примерно 5 тысяч в год).

Необходимо отметить, что в Целевой Программе на 2012-2015 г.г. на первом, наиболее приоритетном месте стоит задача: «Улучшение демографической ситуации». Однако в течение всего периода 2012-2014 г.г. Администрацией не было сделано ничего для разработки и принятия Комплексной программы по улучшению демографической ситуации в городском округе.

Приведенные в отчетном докладе демографические данные отрывочны и не дают полной картины качества населения и его способности к воспроизводству:

- нет открытых, официальных данных по продолжительности жизни в

городском округе (напомним задачу, которую поставил Президент В.В.Путин «увеличение к 2018 году ожидаемой продолжительности жизни в Российской Федерации до 74 лет»);

- нет открытых, официальных данных численности населения по возрастным категориям (дети, молодежь, трудоспособное население, ветераны); по разбросанным по всему докладу цифрам можно найти:

- численность работников списочного состава крупных и средних предприятий за период январь – декабрь 2014 года составила 61 980 человек (на 31.12.2001 г.);

- численность пенсионеров, состоящих на учете в управлении, составляет 36176 человек;

- в муниципальных общеобразовательных учреждениях обучаются 15724 чел;

- нет открытых, официальных данных по миграционным процессам в городском округе, в том числе характеристики трудовой миграции, включая нелегальную, (косвенный показатель - количество поставленных на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства на территории городского округа за 2014 год – 28849, что составляет 19% от численности населения округа).

1.2. Качество населения – здоровье

Следующей важнейшей характеристикой качества населения является его здоровье. Напомним, что в преамбуле Устава Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) здоровье трактуется как *«такое состояние человека, которому свойственно не только отсутствие болезней или физических дефектов, но полное физическое, душевное и социальное благополучие»*.

В отчетном докладе практически отсутствуют показатели состояния здоровья населения, особенно, касающиеся его динамики. Единственное что можно извлечь из многочисленных цифр, касающихся затраченных на здравоохранение средств и количества проведенных мероприятий: «В 2014г. диспансеризации подлежало 26 832 человека. Впервые выявлены заболевания и/или подозрения на заболевания у 6181 человек (23%). У 3046 человек (30% обследованного населения) выявлены факторы риска развития заболеваний (ожирение, курение, малоподвижный образ жизни, нерациональное питание)».

Ни в одном из отчетов мы не найдем открытых официальных данных по состоянию здоровья населения (по основным классам болезней, социально-

значимым болезням, алкоголизму и алкогольным психозам, наркомании, инвалидности, состоянию здоровья беременных, рожениц, родильниц и новорожденных и т.д.), особенно детей и молодежи, о репродуктивном здоровье населения;

По неофициальным данным на учете в наркологическом диспансере состоят 780 наркоманов и 1700 алкоголиков. Это те, кто стоит на учете, реальная же цифра больше в 3-4 раза. В 2012 году от передозировки наркотиков в городском округе погибло 42 молодых человек в возрасте до 26 лет, в 2013 году – 43, в 2014 - 50.

В Целевой Программе в перечне планируемых количественных и качественных показателей эффективности реализации программы имеется такой: «снижение заболеваемости, инвалидности и смертности». Прошло три года реализации данной Программы, никаких официальных данных по снижению заболеваемости, инвалидности и смертности в официальных отчетах нет и, следовательно, невозможно оценить эффективность ее исполнения.

При отсутствии этих данных в открытом доступе на официальном сайте городского округа невозможно оценить данную составляющую качества жизни населения.

2. Благополучие населения городского округа Домодедово

Первым наиболее наглядным показателем благополучия является **уровень заработных плат**. В отчетном докладе даются такие данные: «Предприятия округа работают стабильно, о чем свидетельствует высокий уровень средней заработной платы крупных и средних организаций – 50 041 рублей, который по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос на 6,6% (в декабре -54 326 рублей).

Более 80 предприятий в течение 2014 года выплачивали стабильно высокую заработанную плату – свыше 40 000 рублей.

Отдельно в докладе выделена такая категория как работники здравоохранения, средняя месячная заработная плата (за счет всех источников финансирования) – 38 002 руб. (33 691 руб. – 2013г.), в т. ч. врачи – 58 070 руб. (50 445 руб. – 2013г.); средний мед. персонал – 34 788 руб. (31523 руб.. – 2013г.); младший медицинский персонал – 20 529 руб. (18 427 руб.. – 2013г.); прочий персонал – 31 182 руб. (25 822 руб. руб. – 2013г.); руководители – 66 896 руб. (59 164 руб. – 2013г.).

В отчетном докладе руководителя администрации по показателям развития имеются следующие данные уровня средних зарплат:

	2012	2013	2014
крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций	44 798,00	47 783,00	51 019,40
муниципальных дошкольных образовательных учреждений	20 050,50	26 662,40	31 407,60
муниципальных общеобразовательных учреждений	34 582,50	39 955,40	46 220,80
учителей муниципальных общеобразовательных учреждений	35 478,10	40 925,00	49 215,80
муниципальных учреждений культуры и искусства	22 109,40	24 647,10	28 029,80
муниципальных учреждений физической культуры и спорта	28 669,80	29 827,10	34 829,30

Об уровне благосостояния жителей городского округа, косвенно, свидетельствует и такой показатель как **оборот розничной торговли**: за 2014 год – 25 891,86 млн. руб., темп роста по сравнению с соответствующим периодом 2013 года составил 15,2% (22 479,33 млн. руб.). В структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 51,4%, непродовольственных товаров – 48,6% (за аналогичный период прошлого года – 50,1 и 49,9% соответственно).

Обратим внимание, что «напитки», очевидно спиртные и «табачные изделия» отнесены к категории «пищевых продуктов», что принципиально не верно, поскольку это искажает реальную картину.

Еще одним косвенным показателем уровня благосостояния жителей городского округа Домодедово является **поступление в местный бюджет от налога на доходы физических лиц (НДФЛ)**, в 2014 году они составили 982 млн. 550 тыс. рублей, что всего 50,41% от тех же поступлений в 2013 году – 1949 млн. 250 тыс. рублей.

Для адекватной оценки уровня благосостояния наших земляков, необходимо учесть и следующий показатель: Средние потребительские цены на продовольственные товары, входящие в минимальный набор продуктов питания, в городском округе Домодедово за 12 месяцев 2014 года повысились в среднем на 11,4%.

Стоимость минимального набора продуктов питания в городском округе Домодедово за период с начала года повысилась на 12,01% и в декабре 2014 года составила 3155,31 руб. в расчете на месяц.

Таким образом, за отчетный период по представленным официальным данным, зарплаты выросли на 14%, оборот розничной торговли (с учетом алкоголя и табака) вырос на 15%, а потребительские цены на продукты первой необходимости выросли на 11,4%. Отсутствуют данные о росте цен на ЖКХ. В целом, при таких показателях с учетом скрытой инфляции рост благосостояния находится в пределах статистической погрешности.

3. Условия жизни населения городского округа Домодедово

Жилищное строительство

В городском округе Домодедово ведется интенсивное жилищное строительство. В отчетном докладе читаем: «За 2014 год введено жилья общей площадью 399,9 тыс. кв. метров (за 2013 год – 171,1 тыс. кв. м, темп роста 233,7%), в том числе, индивидуальные жилые дома общей площадью 92,0 тыс. кв. м. За 2014 год ввод жилья на одного жителя округа составил 2,68 кв. м. Уровень обеспеченности населения жильем – 36,05 кв. м. на человека».

Мы нигде не найдем официальных данных о том, сколько коренных жителей Домодедово улучшили свои жилищные условия за эти последние 5 лет, а именно этот показатель свидетельствует об улучшении качества жизни наших земляков.

Кампания «Коалко» заявила о строительстве в районе Барыбино микрорайона «Аэрополис» с населением 280 тыс. человек, что почти в 2 раза превышает численность населения городского округа, но это вовсе не значит, что за время его строительства население округа удвоится, и оно все переселится в этот «Аэрополис». Таким образом, это строительство, как и многие другие, не имеет никакого отношения к улучшению жилищных условий жизни коренного населения городского округа.

Социальная инфраструктура.

Интенсивное жилищное строительство для тех, кто приезжает на постоянное жительство в городской округ Домодедово реально снижает качество жизни коренных домодедовцев, поскольку вся иная социальная инфраструктура не развивается должным образом, хотя некоторые подвижки есть: в 2014 году введены в эксплуатацию: детский сад на 160 мест в мкр. Белые Столбы, детский сад на 160 мест в мкр. Западный, школа на 550 мест в мкр. «Южный».

Однако это принципиально не меняет ситуацию:

- во вторую смену занимаются 86 классов семи общеобразовательных учреждений, в которых обучаются 2379 человек, что составляет 15% от общего количества обучающихся (в 2012 году – 13%)
- очерёдность в дошкольные учреждения на 31.12.2014 от 0 до 7 лет - 5 595 человек, из них: детей в возрасте от 3 до 7 лет – 465 человек. Всего за 2014 год выдано 2 404 путёвки, поставлено на очередь – 2 083 ребёнка.

4. Нравственно-психологическое состояние населения городского округа Домодедово

Единственный показатель, который удалось найти в отчетах по данному разделу: «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа» (показатель №37), который в 2013 году составлял 47,87% (от числа опрошенных), в 2014 году – 38,51%

Основными средствами массовой информации являются муниципальная газета «Призыв», муниципальное телевидение, официальный сайт администрации, которые отражают только официальную точку зрения местной власти. Более того, в случае повышения гражданской активности и явно выраженной критической позиции граждан, данные муниципальные средства информации использовались для оказания информационно-психологического давления (пример: проведение публичных слушаний по плану строительства улицы «Вторая Центральная»).

В 2014 году в администрацию поступило 8560 письменных обращений, из них 45% по вопросам землепользования, 33% - по строительству, 20% по жилищным вопросам и коммунальному хозяйству.

Однако данная статистика не отражает того, в какой степени вопросы, поднятые в обращениях граждан, получили разрешение. Наглядным примером может служить коллективное обращение граждан по строительству автодороги по улице Лунной: на ряд конкретно поставленных вопросов жители не только не получили ответа, им была официально дана заведомо ложная информация, что послужило основанием для обращения в суд о признании данного действия администрации незаконным.

В декабре 2013 года в городском округе был проведен первый Гражданский Форум и были сделаны шаги к налаживанию диалога власти и общества, однако в 2014 году этот диалог был свернут. Второй гражданский форум прошел в режиме имитации гражданской активности, а результаты формирования Общественной палаты показали, что местная власть не заинтересована

в реальном развитии гражданского общества и диалоге с ним. Наоборот, предпринимает активные действия по формированию виртуальных имитационных структур, типа Общественных советов микрорайонов, которые призваны продемонстрировать гражданскую поддержку местной власти.

В целом сохраняется отчужденность власти от населения, неготовность к открытому диалогу, что проявляется в пассивности основной массы населения и неготовности отстаивать свои права, поскольку это требует значительных усилий без каких-либо видимых результатов. Наглядным примером является попытка инициативной группы жителей Заборья противостоять незаконному строительству очередного склада в непосредственной близости от их земельных участков. Хотя многочисленные надзорные инстанции признали, что строительство ведется с нарушением норм и правил, тем не менее, складское помещение высотой 12 метров в 5 метрах от их забора было возведено.

5. Социальная безопасность в городском округе Домодедово

По материалам итогового отчета: «За 12 месяцев 2014 года на территории городского округа Домодедово зарегистрировано 2132 преступления, что больше прошлого года на 4,5% (2013 г.: 2040).

Выявленных особо тяжких преступлений по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 13,9% и составило 210 преступлений (2013 г.: 244). Количество выявленных тяжких преступлений по сравнению с 2013 годом увеличилось на 15,7% и составило 775 преступлений (2013 г.: 670). Количество преступлений средней тяжести увеличилось на 6% и составило 441 преступление (2013г.: 416).

Отмечается негативная тенденция к увеличению числа преступлений: совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения – на 26,7% (2014г.: 133; 2013г.: 105); совершенных гражданами в состоянии наркотического или токсического опьянения - на 54,5% (2014г. – 34; 2013г. – 22); совершенных лицами, ранее совершавшими преступления – на 81,4% (2014г.: 263; 2013г.: 145).

За 12 месяцев 2014 г. отмечается увеличение числа преступлений, совершенных иностранными гражданами (2014г.: 297; 2013г.: 220; + 35%).

За отчетный период 2014 года наблюдается незначительное уменьшение количества поставленных на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства на территории городского округа – 28849 (2013 год- 35976, -19%). Наибольшее количество иностранных мигрантов прибыло на территорию городского округа из стран, имеющих безвизовое сообщение с РФ: Узбе-

кистана - 6319, Таджикистана - 5606, Молдовы - 4388, Украины – 7257. При этом важно отметить, что по состоянию на 31.12.2014 года принято заявлений от иностранных граждан на оформление патента для работы у физических лиц – 5662 (2013 год - 6587), выдано патентов иностранным гражданам для осуществления трудовой деятельности – 5466 (2013 год - 5562).

За 12 месяцев 2014 года сотрудниками ОБНОН ОУР УМВД России по городскому округу Домодедово было выявлено 325 (2013 г.: 267) преступлений. В докладе не нашли отражение ранее приведенные данные, а именно: в 2012 году от передозировки наркотиков в городском округе погибло 42 молодых человека в возрасте до 26 лет, в 2013 году – 43, в 2014 - 50 (рост 16%).

Практически по всем показателям состояния безопасности на территории городского округа наблюдается устойчивый рост, что не находит своей адекватной реакции со стороны местной власти, которая даже смертность от передозировки наркотиков, в 50 раз!!! превышающую потери наших земляков в годы афганской войны, относит к естественной убыли населения.

6. Качество окружающей среды и природно-климатические условия в городском округе Домодедово

В отчете по данному разделу невозможно найти никаких объективных данных, преобладает констатация: «В течение 2014 года в городском округе проводились комиссионные проверки объектов особой важности, повышенной опасности, жизнеобеспечения, мест с массовым пребыванием граждан на предмет их антитеррористической защищенности и технической безопасности. Всего было проверено 317 объектов».

В Целевой программе имеется целый раздел по «реализации комплекса мер, направленных на развитие системы сбора, переработки и утилизации бытовых и промышленных отходов:

- создание высоко функциональной системы сбора мусора;
- организация взаимодействия в сфере обращения с отходами между населением, мусоровывозящими предприятиями и управляющими компаниями по обслуживанию многоквартирных жилых домов;
- осуществление перехода на использование евроконтейнеров;
- минимизация количества вывозимых на полигон отходов путем их эффективного вторичного использования (рециклинга) и сортировки отходов на местах их первоначального образования;
- модернизация контейнерных площадок;

- организация сбора и хранения ртутьсодержащих отходов; и т.д. и т.п.

Рядом с селом Домодедово продолжает функционировать несанкционированная свалка, однако данный факт не нашел отражения в итоговом отчете.

II. Экономическое развитие

Напомним, что в Целевой программе развития на 2012-2015 г.г. главная цель была сформулирована следующим образом: «Создание условий для последовательного повышения уровня и качества жизни населения городского округа на основе устойчивого экономического развития».

В отчетном докладе главные экономические показатели следующие:

- **экономический оборот** за 2014 год составил 345,2 млрд. рублей или 108% к аналогичному периоду прошлого года.

- **объем отгруженных товаров** собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по крупным и средним организациям за 2014 год составил 271,1 млрд. рублей или 109,4 % к уровню прошлого года.

- Впервые за много лет сальдированный финансовый результат сложился со знаком «минус»: убытки предприятий на 300 миллионов рублей превысили объем прибыли. Общее количество убыточных предприятий увеличилось на 2% и составляет 22% от общего количества предприятий. По итогам года наибольшие убытки показали «Евразия М4», «Джон Дир», «ДЗ ЖБИ».

Важный момент для понимания реальной экономической ситуации в городском округе Домодедово: «Аэропортовый комплекс в объеме отгруженных товаров и услуг за 2014 год занимает 75,7% – это 205,4 млрд. руб., темп роста 107,0 %».

В 2012 году Аэропортовый комплекс давал 72% всей экономики округа, что составляло 164 млрд. рублей, а экономика собственно городского округа составляла – 63 млрд. рублей. В 2014 году доля собственно городского округа сократилась с 28% до 24,3%, а в рублях за 2 года возросла с 63 млрд. рублей до 65,7 млрд. рублей, т.е. рост 4,3%, однако с учетом инфляции – падение экономики городского округа - 14%.

Другим интегральным показателем экономического развития городского округа – **размер бюджета**. В отчете даны обобщенные цифры:

«Бюджет городского округа Домодедово по доходам за 2014 год исполнен на 104,0%, при плане 4 771,5 млн. руб. фактические поступления составили 4 962,5 млн. руб., в том числе поступления от других источников бюджетной системы РФ составили 1 690,8 млн. руб., исполнение составило 97,1 %.

По сравнению с 2013 годом объем доходов увеличен на сумму 25,6 млн. руб. или на 0,5%. При этом поступления по налоговым и неналоговым доходам уменьшились на 415,3 млн. руб., безвозмездные поступления от других источников бюджетной системы в текущем году на 418,7 млн. руб. выше поступлений прошлого года».

Дополнительная информация для размышления: поступления по налоговым и неналоговым доходам уменьшились на 415,3 млн. руб. и эта разница компенсирована за счет поступления из других источников. В целом, за 2014 год поступления от городского округа Домодедово по налоговым и неналоговым платежам и сборам в консолидированный бюджет Российской Федерации сократился с 24,250 млн. рублей до 23 млн. рублей, то есть на 5%.

Показатели по отдельным направлениям экономического развития:

- Объем промышленного производства в 2014 году составил 39 млрд. руб., что на 2,6% больше аналогичного периода прошлого года. Значительную долю в объеме промышленного производства составляют объемы таких предприятий как: «Пепсико Холдингс», «Джон Дир Русь», «Сталинвест», «Мультифлекс», «ДЗ ЖБИ», «Оптимум». Например, вклад ООО «Джон Дир Русь», которое еще недавно представлялось руководством администрации как флагман «новой экономики» городского округа, - 12,5 % или 4 934,7 млн. рублей. При этом именно это предприятие показало наибольшие убытки по итогам года и сократило объем продукции – 70,1%. ЗАО ДЗМК «Метако», один из флагманов «старой экономики», обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

- По объему продукции сельскохозяйственного производства обобщенных цифр в отчетном докладе нет. Напомним, что в 2013 году объём продукции с/х производства упал с 3,286 млрд. рублей до 2,039 млрд. рублей и составил всего 62% от уровня 2008 года. По отдельным натуральным показателям:

- по валовому сбору зерна – 27883 тонн, рост на 35% (в 2013 году – 20697 тонн);
- по производству молока – 50735 тонн, падение на 6% (в 2013 году – 53746 тонн);

- по производству мяса – 15841 тонн, в т.ч. мяса птицы 13614 тонн; падение по мясу – 7,6%, по мясу птицы – 10% (в 2013 году - 17 124 тонн, в т.ч. птицы 15 037 тонн).

- **Объем строительных работ по крупным и средним организациям** за 2014 год составил 7 504,8 млн. рублей (темп 165,8%). Приведем перечень наиболее крупных объектов (первая десятка), введенных в эксплуатацию в 2014 году:

- Складской распределительный центр ООО «Химпол» - 58 289,3 м .
- Производственно-складские комплексы для финской фармацевтической компании «Ориола» (Ззд.) – 29 816 м .
- Производственно-складские комплексы для «Кимберли Кларк», «Связной», «NEXТ» и др. арендаторов - 98 839 м .
- Производственно-складской комплекс для логистического центра запасных частей «Дженерал Моторс» – 50 636 м .
- Административно-складской комплекс ООО «Финанс- Инвест» - 42 794,6 м .
- Реконструкция торгового комплекса ЗАО «Торговый Квартал» - 32 166,7 м .
- Склад ООО «ТИС» - 13 236 м .
- Производственно – складской комплекс ООО «Логистика Сервис» - 9 691,3 м .
- Бизнес – центр ООО «Воламир» - 7 571 м .
- Магазин «Пятерочка» - ЗАО «ИКС 5 Недвижимость».

Обратим внимание: из 10 перечисленных объектов – 8 склады, городской округ планомерно и целенаправленно превращается в один большой склад, со всеми сопутствующими им проблемами.

Для оценки масштабов «логистического» строительства приведет еще две цифры из отчетного доклада:

- На реконструкцию второй лётной зоны и строительство объектов аэропортового комплекса в **2014 году направлено 4 754,3 млн. рублей.**
- Общий объем инвестиций в развитие Производственно-логистического парка «Южные Врата» за 2014 год **составил 4 921,4 млн. руб.**

На развитие аэропортового комплекса, который дает 76% объемов

экономики городского округа, затрачено меньше средств, чем на развитие «Южных ворот», вклад которых в экономику и бюджет городского округа пока не просматривается!

III. Качество управления в городском округе Домодедово

Качество управления – интегральная характеристика, которая отражает реальный вклад органов муниципальной власти в конечный совокупный результат развития муниципалитета. Управленцы-чиновники не доят коров, не прокладывают дороги, не ведут кладку кирпича на строительстве жилого дома, не лечат людей и не учат детей. Они занимаются управлением социальными процессами с целью создания наиболее благоприятных условий, чтобы коровы доились, дороги строились, дома возводились, люди не болели, а дети учились. Качество управления является решающим фактором в обеспечении качества жизни населения: **«Мы живем не так, как работаем, а так, как нами управляют!»**

В качестве управления можно выделить ряд составляющих:

- качество целеполагания – насколько верно и четко поставлены цели развития и определены его главные направления;
- качество планирования – в какой степени и насколько эффективно разработанные планы и программы развития позволяют достигать поставленные цели и двигаться в заданном направлении;
- качество реализации планов и программ – в какой степени и насколько эффективно осуществляется практическая реализация планов, программ и реально достигаются поставленные цели;

1. Качество целеполагания. В городском округе продолжает действовать Муниципальная целевая программа «Комплексное социально-экономическое развитие городского округа Домодедово на 2012-2015 годы», основная цель в ней сформулирована следующим образом: «Создание условий для последовательного повышения уровня и качества жизни населения городского округа на основе устойчивого экономического развития». Однако эта цель лишь продекларирована и не служит никаким ориентиром для формирования социально-экономической политики в городском округе Домодедово, что наглядно показано в отчетном докладе по итогам 2014 года, поскольку в нем, никоим образом, достигнутые результаты не соотносятся с плановыми показателями, зафиксированными в Комплексной программе.

В декабре 2013 года был проведен детальный анализ деятельности руководителя администрации городского округа Городецкого Д.И., в кото-

ром аргументировано было доказано, что его деятельность и деятельность администрации в целом, не соответствует целям, закрепленным в Уставе городского округа и Комплексной программе. Однако данный вывод не стал предметом обсуждения депутатов Совета депутатов.

В этих условиях говорить о каком-то качестве целеполагания не приходится, поскольку публично декларированные цели служат всего лишь прикрытием реализации финансовых интересов узкой группы лиц, которые ставят их выше интересов жителей городского округа.

2. Качество планирования. В октябре 2013 года руководитель администрации своим постановлением утвердил 15 муниципальных целевых программ, исходя из которых, формируется бюджет городского округа. Как уже было отмечено, право утверждать муниципальные целевые программы отнесено Уставом к исключительной компетенции Совета депутатов, и они должны выноситься на публичные слушания. Ни одна из 15 муниципальных программ не выносилась на публичные слушания, что является наглядным свидетельством всё того же подчинения интересов жителей городского округа финансовым интересам узкой группы лиц, сконцентрировавших в своих руках власть в городском округе Домодедово.

Для иллюстрации возьмем муниципальную программу «Эффективная власть» и там обратим внимание на подпрограмму IV «Обеспечение деятельности Администрации городского округа Домодедово на 2014 – 2016 годы». В перечне задач, призванных решить в рамках этой подпрограммы есть и такая «своевременное и полное обеспечение денежным содержанием и дополнительными выплатами сотрудников Администрации городского округа Домодедово», которая, очевидно решается очень успешно и эффективно, поскольку расходы местного бюджета по статье «Общегосударственные вопросы» (по которой финансируется, в частности и администрация, возросли в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 31% (для сравнения расходы на здравоохранение упали и составили всего 60% от уровня 2013 года)

Сам вопрос о качестве планирования в деятельности администрации городского округа в этих условиях теряет какой-либо смысл, точно также как говорить о качестве реализации: весь отчетный доклад главы городского округа никак не соотносится с параметрами Целевой программы.

Общие выводы.

1. Представленные отчетные документы об итогах социально-экономического развития городского округа Домодедово в 2014 году состав-

лены и представлены общественности в таком виде, чтобы без специального экспертного анализа невозможно было установить основные тенденции развития. Это создает благоприятные условия для манипуляции общественным мнением и с помощью муниципальных средств информации внушать одну простую мысль: «Мы лидеры! Мы успешно развиваемся под руководством бессменных руководителей и только благодаря им!»

2. Реальная ситуация в области социально-экономического развития далека от оптимизма. Конечно, имея на территории муниципалитета международный аэропорт, который дает почти 76% всей экономики городского округа, легко лидировать по сравнению с теми муниципальными образованиями, у которых подобных объектов нет. Если же брать сам муниципальный округ, то наблюдается спад (с учетом официальных показателей инфляции на 14% за два года). Этот спад проявляется и в превышении убытков предприятий над прибылью, и в сокращении местного бюджета. Самая адекватная характеристика нынешнего состояния - «застой». Это определение вошло в политический обиход в годы перестройки и характеризовало последние годы правления Л.И.Брежневца: страна, судя докладам на очередных съездах, продолжала успешно развиваться, но внутри накапливались такие противоречия, разрешить которые из-за упущенного исторического времени при монополюльной власти одной группы лиц не представилось возможным, в результате страна рухнула.

3. В дополнении к экономическому застою, нынешние руководители упорно и планомерно навязывают городскому округу такое направление развития, которое никак не отвечает интересам его жителей:

- Высокие темпы жилищного строительства, никак не вытекающее из нужд самого городского округа, стремление превратить его в мегаполис с населением более 500 тысяч человек;
- Приоритетное строительство многочисленных складов, создавая при этом рабочие места, для кого угодно, только не для местных жителей, которые рассматривают работу на них как низко квалифицированную, не требующую высокого образования и профессиональной подготовки.

4. Указанные тенденции социально-экономического развития объективно в перспективе приведут (и уже сегодня приводят) в результате неадекватного развития соответствующей социальной инфраструктуры, к снижению качества жизни коренного населения городского округа и потребность у него поиска престижной работы за пределами городского округа

5. Данная порочная линия развития реализуется как путем присвоения

властных полномочий и концентрации власти в руках узкой группы лиц, так и нейтрализацией влияния гражданского общества, путем формирования имитационных структур и игнорирования конструктивной, обоснованной критики в свой адрес.

б. В случае избрания Ковалевского на пост Главы городского округа еще на один срок, окончательно закрепит проводимую ныне порочную линию развития и сделает ее во многом необратимой. Исторические параллели показывают, что если бы Брежнев ушел в отставку в середине 70-х (после 10 лет правления) Советский Союз мог бы получить необходимый импульс развития и наш народ не пережил бы трагедии развала Советского Союза. Если бы Ельцин ушел в отставку в 1996 году, после фактически проигранных выборов, то Россия гораздо быстрее вышла бы из кризиса начала 90-х.

В этих исторических параллелях проявляется закон своевременности: вчера рано, завтра поздно! Нужно сегодня существенным образом менять местную руководящую команду, чтобы иметь возможность внести необходимые коррективы в долгосрочные планы развития городского округа Домодедово во имя интересов и блага всех его жителей.

Подготовлено Экспертным Советом
МОО ПГИ «Домодедовское землячество»

12 мая 2015 год

ГОРОДЕЦКОГО В ОТСТАВКУ!

Заключение и рекомендации общественных слушаний по вопросу «Отставка Городецкого как необходимое условие для налаживания диалога между обществом и властью и реализации Идеологии лидерства»

13 января 2015 года МОО ПГИ «Домодедовское землячество» распространило заявление с требованием отставки руководителя администрации городского округа Домодедово Городецкого Д.И. Данное требование «Домодедовского землячества» было обосновано заключением с детальным анализом деятельности Городецкого Д.И., в котором аргументировано было доказано, что он, использует данные ему полномочия руководителя администрации не в интересах жителей городского округа, что противоречит положению Устава городского округа.

Общественный Совет гражданского общества городского округа Домодедово вынес вопрос отставки Городецкого Д.И. на общественные слушания, состоявшиеся 31 января в которых приняли участие постоянные члены ОСГО г.о.Домодедово, представители общественных организаций и инициативных групп.

Участники общественных слушаний в целом поддержали основные выводы Заключения:

1. Городецкий Д.И., осуществляя полномочия, предоставленные ему в соответствии с занимаемой должностью руководителя администрации городского округа Домодедово, реально в практической деятельности преследует цели отличные от тех, которые определены в Уставе городского округа и Комплексной долгосрочной программой социально-экономического развития на 2012 – 2015 г.г.

2. Факт реализации в своей деятельности целей чуждых интересам жителей округа, Городецкий Д.И. прикрывает сознательно вносимой в руководящие документы неопределенности, начиная от контракта, который был с ним заключен, вплоть до процедуры предоставления ежегодных отчетов об итогах социально-экономического развития городского округа.

3. Используя свои должностные полномочия, Городецкий Д.И. нейтрализует предоставленные действующим законодательством возможности

контроля своей деятельности, вплоть до присвоения себе властных полномочий представительного органа власти, формирования имитационных и подконтрольных администрации структур гражданского общества, использования муниципальных средств массовой информации для манипуляции общественным мнением и организации судебного давления на отдельные сохраняющиеся очаги самостоятельной, независимой гражданской позиции.

4. Сформированная, в результате действия подобного механизма на протяжении многих лет, общественно-политическая обстановка в городском округе дает возможность Городецкому Д.И. безнаказанно принимать решения, которые вызывают напряжения в обществе на межличностном, межгрупповом и даже межнациональном уровне, порождая рецидивы экстремизма.

5. 29 мая 2014 года Городецкий Д.И. достиг предельного для муниципального служащего возраста – 65 лет, однако, вопреки требованиям закона о муниципальной службе, предполагает занимать должность руководителя администрации на весь срок контракта – до 2017 года.

6. Вместе с тем, как показывает проведенный анализ, освобождение Городецкого Д.И. от занимаемой должности даст возможность внести назревшие коррективы в проводимый социально-экономический курс, нейтрализовать негативные последствия предыдущих волюнтаристических решений, что благоприятно скажется на духовно-нравственной, общественно-политической, социально-экономической обстановке в городском округе Домодедово. Позволит в полной мере включиться в реализацию Идеологии лидерства, предлагаемой губернатором Подмосковья А.Ю. Воробьевым в качестве идеи консолидирующей власть и общество, обеспечивающей опережающее развитие региона и муниципальных образований.

Заключение по Городецкому направлено Губернатору Московской области А.Ю.Воробьеву и в настоящее время находится на рассмотрении в Главном управлении территориальной политики (№ОГ-4100/2014 от 23.01.2015). Прокурор города Домодедово направил официальное представление (№67ж-2006 от 20.01.2015) Главе городского округа – Председателю Совета депутатов Ковалевскому Л.П. с требованием рассмотреть заключение о несоответствии Городецкого Д.И. занимаемой должности и принять решение по существу вопроса.

До данным проведенного интернет-опроса: 87% участников определенно высказались за отставку Городецкого Д.И., 12% - полагаются на решение Совета депутатов.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь интересами жителей городского округа Домодедово, участники общественных слушаний высказали следующие рекомендации:

1. Заключение о соответствии/несоответствии занимаемой должности – новая форма проявления гражданской активности в реализации положений Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ст. 23 Общественная экспертиза), вступившего в силу 21 июля 2014 года. Целесообразно направить заключение по Городецкому в Общественную палату Московской области для изучения и распространения данного опыта в других муниципальных образованиях.

2. Довести позицию МОО ПГИ «Домодедовское землячество» и Общественного Совета гражданского общества городского округа Домодедово с требованием отставки Городецкого до жителей округа, провести необходимую разъяснительную работу с целью формирования общественного мнения и создания необходимых условий для принятия необходимых решений Губернатором Московской области А.Ю.Воробьевым и Советом депутатов городского округа.

3. Принять дополнительные меры по изучению общественного мнения по вопросу отставки Городецкого Д.И., в том числе с использованием современных информационных интернет-технологий. В случае подавляющей поддержки данного требования предусмотреть проведение ряда массовых публичных мероприятий (пикетов, митингов).

4. Подготовить и вынести на общественные слушания Программу минимум по преодолению негативных последствий руководящей деятельности Городецкого и нормализации социально-экономической и общественно-политической обстановки в городском округе Домодедово.

Принято на общественных слушаниях

31 января 2015 года

Мы не ищем компромат!
Мы оцениваем качество управленческой
деятельности руководителя!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о несоответствии Городецкого Д.И. занимаемой должности руководителя администрации городского округа Домодедово

I. ГОРОДЕЦКИЙ Д.И. ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Городецкий Дмитрий Игоревич - родился 29 мая 1949 года в городе Виннице. Образование – высшее, в 1971 году окончил Химический факультет МГУ им. М.Ломоносова. В 1974 году аспирантуру Института атомной промышленности им. И.В. Курчатова и ВНИИ генетики. В 1976 году защитил кандидатскую диссертацию, кандидат химических наук. Занимался научными исследованиями в системе МВД СССР. Был создателем и генеральным директором ОАО "Мосагроген" (разработка и производство лекарственных средств ветеринарного назначения, зарегистрировано по адресу 123290, Московская обл., г.Домодедово, проезд Кутузовский, д.10, кв.77, уставной капитал по состоянию на 25 октября 2012 года - 10000 рублей).

В 1990 году на альтернативных выборах в период перестройки был избран Первым секретарем Домодедовского Городского комитета КПСС. В августе 1991 года приостановил членство в КПСС. С 1992 года работает в администрации – первый заместитель руководителя администрации Домодедовского района, а после преобразования района в городской округ – руководителем администрации.

В 1995 году закончил Высшую школу приватизации и предпринимательства и курсы кадрового резерва Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

24 декабря 2010 года Городецкий Д.И. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук. Диссертационный совет при Российском государственном гуманитарном университете. Тема диссертации: «Формирование наукоемкой структуры российской промышленности в системе факторов долгосрочного роста экономики».

Член-корреспондент Российской экологической Академии. Профессор РГГУ. Член коллегии Минтранса Московской области. Лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники (2001 г.). Лауреат междуна-

родной премии «Золотая колесница» за особый вклад в развитие транспорта (2011г.). Абсолютный победитель конкурса Вольного экономического общества по линии государственного и муниципального управления в номинации «Лучший сити-менеджер России» (2012г.). Награжден орденом Дружбы, многими медалями и Почетными грамотами, знаком отличия «За заслуги перед Московской областью» (2007 г.).

II. ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЯЗАННОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ

2.1. В соответствии с Уставом городского округа Домодедово (статья 36):

1. Администрация городского округа (исполнительно-распорядительный орган городского округа) наделяется настоящим Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Московской области.

Администрацией городского округа руководит Руководитель администрации городского округа на принципах единоначалия.

2. Руководителем администрации городского округа является лицо, назначаемое на должность Руководителя администрации городского округа по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий Совета депутатов городского округа.

5.1. Руководитель администрации городского округа:

1) подконтролен и подотчетен Совету депутатов городского округа;
2) представляет Совету депутатов городского округа ежегодные отчеты о результатах своей деятельности и деятельности администрации городского округа, в том числе о решении вопросов, поставленных Советом депутатов городского округа;

3) обеспечивает осуществление администрацией городского округа полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Московской области.

Городецкий Д.И. был назначен на должность руководителя администрации решением Совета депутатов №1-4/445 от 12 апреля 2012 года и в тот же день Глава городского округа Ковалевский Л.П. подписал с Городецким Д.И. Контракт №33.

В соответствии с подписанным Контрактом №33, руководитель администрации взял на себя обязательства (раздел I п. 2): «исполнять должностные

обязанности по должности Руководителя администрации городского округа Домодедово, учрежденной в целях осуществления полномочий по решению вопросов местного значения, определенных в Федеральном законе от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и закрепленных в Уставе городского округа Домодедово и осуществление отдельных государственных полномочий...»

В разделе II пункт 7 Контракта №33 также подчеркивается: «Руководитель администрации обязан исполнять обязанности муниципального служащего, предусмотренные статье 12 Федерального закона от 2 марта 2007 года №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», а также соблюдать ограничения и не нарушать запреты, которые установлены указанным федеральным законом и другими федеральными законами».

Обращает на себя внимание тот факт, что в Контракте №33 обязанности Руководителя администрации определены в самой общей форме – **«обязанность исполнять обязанности»**, без конкретизации целей, во имя которых исполняются данные обязанности и без указания критериев эффективности исполнения возложенных на него обязанностей. Для сравнения, другой раздел Контракта №33, касающийся оплаты труда руководителя администрации сформулирован максимально конкретно, «денежное содержание Руководителя администрации состоит из:

а.) должностного оклада в соответствии с занимаемой должностью...

б) ежемесячных и иных дополнительных выплат, определяемых Советом депутатов городского округа Домодедово в соответствии с законами Московской области, а именно:

- надбавка к должностному окладу за классный чин;
- надбавка к должностному окладу за особые условия муниципальной службы;
- надбавка к должностному окладу за выслугу лет на муниципальной службе;
- надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;
- ежемесячное денежное поощрение;
- премия за выполнение особо важных и сложных заданий;
- материальная помощь.

При этом не забыто, что «индексация денежных доходов Руководителя администрации производится в порядке, установленном законодательством» (раздел VIII, пункт 20)

Отсутствие в Контракте №33 указания на цели деятельности Руководителя

администрации и каких-либо критериев оценки ее эффективности противоречит положению Устава городского округа п. 4 статьи 1: «на территории городского округа местное самоуправление осуществляется... исходя из интересов жителей городского округа, исторических и местных традиций», что закреплено в качестве законодательной нормы Федеральным законом №131-ФЗ (п. 2 ст. 1).

Абстрактная формулировка Устава: «интересы жителей городского округа» получила свое конкретное раскрытие в Муниципальной целевой программе «Комплексное социально-экономическое развитие городского округа Домодедово на 2012 – 2015 г.г.», утвержденной решением Совета депутатов №1-4/412 от 29 ноября 2011 года (т.е. до подписания Контракта №33) в виде основной цели Программы: «Создание условий для последовательного повышения уровня и качества жизни населения городского округа на основе устойчивого экономического развития».

Вывод №1: в Контракте №33 при определении обязанностей Руководителя администрации были проигнорированы требование Устава городского округа и основная цель Программы социально-экономического развития на удовлетворение интересов жителей городского округа, создание условия для повышения их уровня и качества жизни, тем самым с Городецкого Д.И., по сути, была снята ответственность за достижение поставленных целей и обеспечение эффективности деятельности администрации. С учетом этого, есть основание полагать данный Контракт изначально юридически ничтожным, порождающим безответственность высшего должностного лица местного самоуправления.

Данный вывод подтверждают следующие обстоятельства: в апреле и мае 2014 года в рамках подготовки к публичным слушаниям по внесению изменений в Устав городского округа активисты гражданского общества дважды вносили в Совет депутатов предложение об уточнении формулировки п. 4 статьи 1 Устава: «исходя из интересов жителей городского округа, исторических и местных традиций с целью создания условий для последовательного повышения уровня и качества их жизни на основе устойчивого экономического развития и роста эффективности муниципального управления» (предлагаемое уточнение выделено и подчеркнуто). От Совета депутатов ответа на обращения так и не поступили, а администрация проинформировала (№3-17/2149 от 06.06.2014 г.), что решение об изменении в Устав «принято без учета ваших замечаний и предложений». На дополнительное обращение по тому же вопросу в Совет депутатов, от администрации был получен ответ (№3-17/5332 от 26.11.2014 г.), что предлагаемая поправка противоречит

ст. 1 Федерального закона №131-ФЗ без какого-либо разъяснения, в чем заключается это противоречие.

Руководитель администрации Городецкий Д.И. в данном случае выступил против конкретизации целеполагания в деятельности администрации, что создает возможность, в частности ему лично, не отчитываться за конкретные результаты своей деятельности.

III. ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.2. «Планирование, учет и отчетность» выделены Уставом городского округа (статья 39) в качестве одной из основных направлений деятельности администрации. Основными документами планирования социально-экономического развития городского округа являются:

- Муниципальная целевая программа «Комплексное социально-экономическое развитие городского округа Домодедово на 2012 – 2015 г.г.», утверждена решением Совета депутатов №1-4/412 от 29 ноября 2011 года

- Генеральный план городского округа Домодедово, утвержден решением Совета депутатов №350/68 от 11 декабря 2006 года и изменения к нему решением Совета депутатов №1-4/486 от 22 октября 2012 года.

Еще при разработке проекта Генерального плана в 2006 году в решении Московского областного суда по вопросу образования городского округа Домодедово было отмечено: «процесс превращения крупного аграрно-промышленного района в городское поселение (город) в данном случае будет являться противоестественным, не обусловленным эволюционным развитием данных территорий». Там же было подчеркнuto, что в соответствии с тогда еще проектом Генерального плана «значительная часть сельхозугодий, лесов, сельских населенных пунктов... попадает в зону устойчивой урбанизации и рекреационно-жилую зону». Все эти опасения были проигнорированы руководством администрации.

Возникает законный вопрос: «Какие интересы жителей городского округа, исходя из которых и должно осуществляться, согласно Устава, местное самоуправление в городском округе, потребовали разработки и принятие такого Генерального плана?» За прошедшие после утверждения Генерального плана 8 лет ответ на этот вопрос так и не был получен.

В материалах Генерального плана – 2006 делается следующий принципиальный вывод: «При освоении территориальных ресурсов, планируемых под жилые функции в намеченном объеме при заданных параметрах: в много-

квартирных домах при средней обеспеченности 30-40 кв.м./чел., в индивидуальных домах при среднем размере жилого дома 200 м² и Кзаселения=3,0чел., расчетная демографическая емкость территории городского округа составит – 240,0 тысяч человек, в том числе на первую очередь (2020 г.) – 213 тысяч человек».

Однако в материалах Генплана -2012, после внесения изменений, вывод сделан совершенно иной (раздел 4.3.1 Том 1): «При освоении планируемых территориальных ресурсов под жилые функции в намеченных объёмах и при выбранных параметрах расчётная численность населения на расчётный срок составит 174,5 тысячи человек и в перспективе 556,0 тысяч человек».

Возникают следующие закономерные вопросы: «Что произошло в городском округе за период с 2006 до 2012 год, что расчетная численность населения на перспективу возросла с 240 тысяч человек до 556 тысяч? Какие интересы жителей городского округа, исходя из которых и должно осуществляться, согласно Устава, местное самоуправление в городском округе, требуют увеличения расчетной численности населения в более чем 2 раза?»

Руководитель администрации Городецкий Д.И. на эти вопросы, неоднократно и официально поставленные, никаких ответов по существу не дал. Также отмолчался головной институт ГУМ МО «НИИПРОЕКТ», разработавший Генеральный план и поправки к нему. Однако Правительство Московской области проинформировало (№19ТГ-8401/3.2 от 03.072014), что у него отсутствуют планы по превращению городского округа Домодедово в мегаполис с полумиллионным населением, хотя строительство ЦКАД и развитие соответствующей инфраструктуры потребует дополнительное привлечение рабочей силы, однако в рамках той численности населения, которая была заложена в Генплане 2006 года.

ВЫВОД №2: Руководитель администрации Городецкий Д.И. при внесении изменений в Генеральный плана городского округа Домодедово руководствовался не интересами жителей округа, которыми он должен был руководствоваться согласно Устава, а интересами каких-то финансовых структур, для которых он превращает городской округ в сплошную строительную площадку с непредсказуемыми для населения округа последствиями.

3.3. Муниципальная целевая программа «Комплексное социально-экономическое развитие городского округа Домодедово на 2012 – 2015 г.г.» была утверждена решением Совета депутатов №1-4/412 от 29 ноября 2011 года, до этого была вынесена, в соответствии с Уставом, на публичные слушания.

8 октября 2013 года руководитель администрации Д.И.Городецкий принял постановление №4026 «О внесении изменений в постановление администрации городского округа Домодедово от 22 июня 2013 года №2897», пунктом 1.1. которого утвержден «Порядок разработки и реализации муниципальных программ городского округа Домодедово». Согласно этому Порядку п. 4 «Муниципальная программа утверждается постановлением администрации городского округа», а в разделе III «Разработка муниципальных программ» отсутствует требование проведения публичных слушаний по обсуждению «проектов планов и программ развития муниципального образования».

Данный Порядок противоречит положениям Устава городского округа:

- Статья 16 пункт 3 «На публичные слушания должны выноситься: 3) проекты планов и программ развития городского округа...»
- Статья 26 пункт 2: «К исключительным полномочиям Совета депутатов городского округа относятся: 4) принятие планов и программ развития городского округа, утверждение отчетов об их исполнении;

В период с 7 по 17 октября 2013 года, после принятия постановления №4026, но еще до вступления его в законную силу (постановление было опубликовано в муниципальной газете «Призыв» только 3 декабря 2013 года). Руководитель администрации утвердил 15 муниципальных программ. Ни одна из них не была вынесена на публичные слушания!

ВЫВОД №3 Руководитель администрации Городецкий Д.И. своим постановлением осуществил присвоение властных полномочий, что преследуется по федеральному закону (Конституция РФ п. 4 статьи 3), лишив Совет депутатов его исключительных полномочий, а всех жителей городского округа непосредственного права на осуществление местного самоуправления.

IV. ОТЧЕТНОСТЬ ПО ИТОГАМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

4.4. В программе «Комплексное социально-экономическое развитие городского округа Домодедово на 2012 – 2015 г.г.» в перечне основных задач Программы, на первом, наиболее приоритетном месте, стоит задача «улучшение демографической ситуации». На протяжении 2012 года активисты гражданского общества неоднократно поднимали вопрос о публикации полной демографической статистики по городскому округу и предлагали разработать и принять Комплексную долгосрочную программу улучшения демографической ситуации в городском округе. Руководитель администра-

ции Городецкий Д.И. не ответил по существу на неоднократные обращения, в том числе и с привлечением органов прокуратуры. На протяжении 3 лет никакая программа по улучшению демографической ситуации так и не была принята, а представляемая в очередных отчетах о социально-экономическом развитии демографическая статистика фрагментарна, не отражает реальную ситуацию, а порой просто дезинформирует население.

Так, 18 октября с.г. руководитель администрации Городецкий Д.И. представил отчет с итогами социально-экономического развития округа за 9 месяцев 2014 года. В разделе демографии найдем такую фразу: «естественная убыль с иногородними гражданами составила 220 человек, без иногородних - прирост 108 человек». Исходя из представленных цифр о смертности коренного населения и иногородних в городском округе за отчетный период, можно сделать вывод, что в городском округе постоянно проживает более 48 тысяч иногородних граждан (каждый четвертый!), что просто не соответствует действительности, представленные руководителем администрации Городецким Д.И. в отчете официальные данные по демографии – ложны, а реальная картина лишь просачивается в отдельных публикациях, так муниципальная газета «Призыв» опубликовала следующие данные: «За последние пять лет от передозировки наркотиков умерло больше 147 человек, их возраст от 21 до 30 лет».

ВЫВОД №4. Руководитель администрации Городецкий Д.И. на протяжении 4 лет, с момента своего назначения на должность и принятия Комплексной программы, не только не предпринял никаких мер по решению вопроса – «улучшение демографической ситуации», который сама администрация поставила на первое, наиболее приоритетное место в перечне задач Программы социально-экономического развития на 2012-2015 годы, но и проигнорировал все обращения обеспокоенной общественности, сознательно дезинформируя население по данному вопросу.

4.5. В Комплексной Программе социально-экономического развития на 2012-2015 г.г. следующие приоритетности после улучшения демографической ситуации стоят задачи:

- обеспечение переселения граждан из существующего ветхого жилищного фонда в благоустроенные жилые помещения;
- обеспечение жильем молодых семей;

В той же Программе в качестве «планируемых количественных и качественных показателей эффективности реализации Программы» указаны

- ликвидация на территории округа 58755,1 кв.м ветхого жилищного фонда;

- создание условий для повышения уровня обеспеченности жильем молодых семей;

Это наиболее приоритетные плановые задачи, утвержденные решением Совета депутатов. Согласно Устава, статья 36 п. 5.1., руководитель администрации «представляет Совету депутатов городского округа ежегодные отчеты о результатах своей деятельности и деятельности администрации городского округа, в том числе о решении вопросов, поставленных Советом депутатов городского округа»? В отчете по итогам социально-экономического развития за 2013 год, как впрочем, и в отчетах за предыдущие годы, представленным руководителем администрации Городецким Д.И., отсутствуют какие-либо данные по достижению плановых показателей по наиболее приоритетным направлениям.

ВЫВОД №5 Руководитель администрации Городецкий Д.И., представляя ежегодные отчеты по социально-экономическому развитию городского округа, отражает в них какие угодно показатели, только не те, которые утверждены решением Совета депутатов в качестве показателей эффективности реализации Комплексной Программы развития на 2012-2015 г.г.

4.6. За последние пять лет население городского округа возросло со 128,8 тысяч человек в 2008 году до 146,5 тысяч в 2013 году, почти на 14%. Увеличение населения произошло в связи с высокими темпами жилищного строительства, в результате чего в городской округ на постоянное проживание переехали граждане РФ из других регионов, так как демографическая динамика в городском округе продолжает оставаться отрицательной: смертность превышает рождаемость. За этот период пропорционального развития социальной сферы, в первую очередь детских садов, школ, учреждений здравоохранения и т.д. не произошло, что реально снизило доступность данной сферы для коренных жителей городского округа, что, в свою очередь, снизило их качество жизни.

ВЫВОД №6. Руководитель администрации Городецкий Д.И. последовательно проводит социально-экономический курс, который не отвечает требований Устава и не ведет к достижению программных целей на повышение качества жизни жителей городского округа.

4.7. При каждом удобном случае руководитель администрации заявляет о высоких темпах экономического роста в городском округе, например в отчете 2013 года отмечено, что объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами за 2013 год составил 247,8 млрд. рублей или 110,1% к уровню прошлого, 2012 года. В

том же отчете поясняется: «в объеме отгруженных товаров и услуг за 2013 год 76,2% составляют объемы предприятий и организаций аэропортового комплекса – это 188,8 млрд. руб.», следовательно объем отгруженных товаров собственно городского округа составляет всего 59 млрд. рублей. Для сравнения объем отгруженных товаров собственного производства в 2013 году Ступинского муниципального района, который функционирует в менее благоприятных условиях за счет большей удаленности от Москвы и меньшей численности населения, составил 106 млрд. рублей, что на 80% больше, чем в городском округе Домодедово без учета вклада аэропорта.

ВЫВОД №7. Экономическое развитие городского округа Домодедово в значительной степени, более 76%, определяется вкладом предприятий аэропортового комплекса, который в минимальной степени зависит от деятельности администрации городского округа, однако экономика именно городского округа, за которую руководитель администрации Городецкий Д.И. несет персональную ответственность, имеет гораздо худшие показатели по сравнению с соседними муниципальными образованиями.

V. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ АДМИНИСТРАЦИИ

5.8. В соответствии с пунктом 5.1 статьи 36 Устава городского округа Домодедово «Руководитель администрации городского округа:

- 1) подконтролен и подотчетен Совету депутатов городского округа;
- 2) представляет Совету депутатов городского округа ежегодные отчеты о результатах своей деятельности и деятельности администрации городского округа, в том числе о решении вопросов, поставленных Советом депутатов городского округа;

- 3) обеспечивает осуществление администрацией городского округа полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Московской области».

Устав не определяет конкретной процедуры и формы предоставления ежегодного отчета о результатах деятельности руководителя администрации и администрации городского округа в целом. По сложившейся практике, на собрании хозяйственного актива зачитывается доклад об итогах социально-экономической деятельности, а развернутый отчет размещается на официальном сайте администрации.

В ноябре 2013 года представители гражданского общества внесли предложение разработать «Положение о порядке рассмотрения отчета руководителя администрации о социально-экономическом развитии городского округа за прошедший год», в котором более жестко регламентировать процедуру и форму ежегодного отчета, в частности внести как обязательный элемент проведение публичных слушаний с подготовкой заключения по отчету, а в отчете администрации выделить три основных раздела:

1. изменение уровня и качества жизни населения
2. результаты экономической деятельности
3. меры по повышению эффективности деятельности администрации

В качестве примера была взята процедура рассмотрения исполнения бюджета за прошедший год, который в обязательном порядке выносится на публичные слушания.

Данное предложение не было поддержано (исх. №1/73 от 14.11.2013 и №1/123 от 13.12.2013) со ссылкой на то, что оно не соответствует Уставу городского округа, где отсутствует положение о вынесении годового отчета на публичные слушания. Предложение внести соответствующую поправку в Устав было отвергнуто со ссылкой на Федеральный закон №131-ФЗ, в котором якобы представлен исчерпывающий перечень вопросов, выносимых на публичные слушания, хотя на самом деле Федеральный закон регламентирует минимум вопросов, обязательных для вынесения на публичные слушания, но не накладывает запрета на расширение этого списка по усмотрению представительного органа местного самоуправления.

В тот самый момент, когда Совет депутатов отстаивал «законность» в отношении процедуры подведения итогов социально-экономического развития за прошедший год, у него самого отобрали отдельные права, отнесенные тем же законом к его исключительной компетенции: 8 октября 2013 года руководитель администрации городского округа Домодедово Д.И.Городецкий принял постановление №4026 «О внесении изменений в постановление администрации городского округа Домодедово от 22 июня 2013 года №2897», пунктом 1.1. которого утвержден «Порядок разработки и реализации муниципальных программ городского округа Домодедово», пункт 4 которого гласит «Муниципальная программа утверждается постановлением администрации городского округа», в то время как право утверждать муниципальные программы отнесено Уставом городского округа к исключительной компетенции Совета депутатов (статья 25 пункт 2.4). Утвержденный постановлением руководителя администрации «Порядок...» вообще не предусматривает проведение публичных слушаний по обсуждению проектов планов и про-

грамм», что грубо нарушает действующее законодательство статья 28 5 Закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», закрепляет требование проведение публичных слушаний, на которые должны выноситься «проекты планов и программ развития муниципального образования» (п. 3.3. ст. 28).

ВЫВОД №8. В указанных двух моментах наглядно проявилось наличие двойных стандартов в подходах Совета депутатов в реализации своего контроля над деятельностью администрацией городского: он отвергает все предложения по более четкой регламентации такого контроля, но при этом легко передает администрации даже те права, которые относятся к его исключительной компетенции, при этом лишая конституционного права на непосредственное управление всех жителей городского округа. По сути, Совет депутатов создал благоприятные условия для присвоения руководителем администрации Городецким Д.И. властных полномочий (п. 4 ст. 3 Конституции РФ).

5.9. 21 июля 2014 года вступил в действие Федеральный закон №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», согласно которому основным субъектом общественного контроля на муниципальном уровне определена Общественная палата. На протяжении первой половины 2014 года в городском округе Домодедово, как и в других муниципальных образованиях Подмосковья, шло реформатирование Общественной палаты, куда, по замыслу Правительства Московской области, должны были войти лидеры гражданского общества, самостоятельные, творческие активисты. В начале июля процесс был завершен и стал известен окончательный список. Реальных представителей общественных организаций в составе «обновленной» Общественной палаты оказалось 5-6 человек из 45, остальные либо служащие муниципальных учреждений, либо представители коммерческих структур, тесно ассоциированных с администрацией. Детальный анализ процесса формирования Общественной палаты городского округа Домодедово, проведенный экспертным Советом, позволил сделать вывод: «при формировании Общественной палаты осуществлена масштабная фальсификация в результате чего, Общественная палата из органа общественного контроля гражданского общества над коррумпированными чиновниками превратилась в орган контроля коррумпированных чиновников над гражданским обществом».

ВЫВОД №9. Руководитель администрации Городецкий Д.И. с целью противодействия установлению какого-либо контроля над своей деятельностью со стороны гражданского общества, используя административный ресурс, осуществляет скрытый саботаж политики прово-

димой Президентом России В.В.Путиным и губернатором Подмоскovie А.С. Воробьевым по развитию гражданского общества и усилению его контроля над всей вертикалью власти.

5.10. В городском округе Домодедово существует Счетная палата, в обязанности которой входит осуществление внешнего муниципального финансового контроля в отношении органов местного самоуправления. Если внимательно ознакомиться с планами проверок, которые проводит Счетная палата, то мы увидим, что реальными объектами их контроля являются детские сады, школы, учреждения культуры, однако когда дело касается контроля деятельности самой администрации, то контроль исчезает. Например активисты гражданского общества так и не получили обоснованного ответа от Счетной палаты на какие цели тратятся бюджетные средства по статье «функционирование представительного органа власти» – Совета депутатов: в 2012 году – 14,5 млн. рублей, в 2013 году - 17,5 млн. рублей, в 2014 году – 19, 2 млн. рублей, хотя известно, что все депутаты работают на общественных началах, а в самом Совете даже нет секретаря и не налажена регистрация писем, адресованных на имя депутатов Совета депутатов? Так же никакого ответа по существу вопроса не получено от Счетной палаты на вопрос: «На каком основании обслуживание автомобильного парка администрации (ремонт, приобретение топлива, покупка новых автомобилей и.д.), осуществляемое через МУП «Центр обслуживания учреждений», осуществляется за счет бюджетных денег, выделенных на культуру (МУП ЦОУ структурно включен в Отдел культуры)?

ВЫВОД №10. Руководитель администрации Городецкий Д.И. направил деятельность Счетной палаты городского округа на проверку подчиненных ему муниципальных структур, деятельность же самой администрации вывел из-под независимого финансового контроля.

VI. КАЧЕСТВО ОБРАТНЫХ СВЯЗЕЙ В УПРАВЛЕНИИ

6.11. Одним из важнейших элементов системы управления – обратные связи: воздействие объекта управления на субъект и качество управления, особенно в социальных системах, в значительной степени зависит от глубины этих обратных связей. Данное положение отражено в главе 3 Конституции России **«НАРОД ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СВОЮ ВЛАСТЬ НЕПОСРЕДСТВЕННО, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления».**

Конкретные формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления раскрыты в Федеральном законе №131-ФЗ, в частности следующие:

1. Правотворческая инициатива граждан (статья 16);
2. Территориальное общественное самоуправление (статья 17);
3. Публичные слушания (статья 28);

Данные формы непосредственного управления закреплены и в Уставе городского округа, однако воспользоваться этими правами крайне затруднительно, практически невозможно.

1. 22 февраля 2010 года Совета депутатов решением №1-4/265 утвердил «Положение о правотворческой инициативе жителей городского округа Домодедово».

Для реализации права на правотворческую инициативу, согласно этому Положению, «Число членов инициативной группы должно составлять три процента от числа жителей городского округа Домодедово, обладающих избирательным правом» т.е. более 3 тысяч человек. «Инициативная группа считается созданной с момента принятия решения о ее создании. Указанное решение оформляется протоколом собрания инициативной группы».

Каким образом, утвердивший, разработанное Администрацией, данное Положение Совет депутатов, представляет возможным проведения собрания инициативной группы численностью более 3 тысяч человек, трудно сказать. К тому же на собрании должна быть обеспечена не только достаточная численность, но и регистрация участников собрания: «К протоколу прилагается список членов инициативной группы с указанием в отношении каждого члена фамилии, имени, отчества, года рождения (в возрасте 18 лет – дополнительно день и месяц рождения), адреса места жительства, серии, номера и даты выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименования или кода, выдавшего его органа». Хорошо, что представительный орган не внес в Положение требование нотариальной заверки подписей всех участников собрания!

Естественно, с учетом таких требований, никакой правотворческой инициативы население выдвинуть не может и данное право на непосредственное участие населения в осуществлении местного самоуправления полностью отсутствует!

2. 28 января 2010 года Совета депутатов решением №1-4/257 утвердил «Положение о территориальном общественном самоуправлении в городском округе Домодедово».

Для реализации права на территориальное общественное самоуправление, в соответствии с этим Положением, необходимо провести собрание (конференцию):

«Учредительное собрание граждан правомочно, если в нем принимает участие не менее половины граждан создаваемого ТОС, достигших шестнадцатилетнего возраста.

Учредительная конференция правомочна, если в ней принимают участие не менее двух третей избранных на собраниях граждан делегатов, представляющих не менее половины жителей соответствующей территории, достигших шестнадцатилетнего возраста».

Для сравнения, напомним, что при выборе Глава городского округа, высшего должностного лица, отсутствует порог явки, выборы признаются действительными не зависимо от того, какова явка избирателей. Для осуществления же территориальное общественное самоуправление порог явки на собрание составляет 50% жителей старше 16 лет (в выборах Главы участвуют граждане старше 18 лет!). При нынешней пассивности населения, провести собрание жителей дома с учетом указанных требований крайне затруднительно, что также блокирует реализацию данного права. По данным Минюста, в городском округе Домодедово нет ни одного официально зарегистрированного органа территориального общественного самоуправления.

Вместо этого администрация активно создает имитационные структуры – Советы домов и Советы микрорайонов, в которые входят лояльные администрации граждане, на которых можно опереться при проведении своей политики, в том числе и проведении выборов, при этом администрация не остается в долгу:

«Статья 41. Установить, что в расходах бюджета городского округа Администрации городского округа Домодедово Московской области предусматриваются денежные средства для поощрения председателей домовых комитетов (старших по домам), старост и председателей уличных комитетов за проводимую общественную работу в сфере ЖКХ на 2014 год в сумме 6 837,0 тыс. руб., на 2015 год в сумме 6 837,0 тыс. руб., на 2016 год в сумме 6 837,0 тыс. руб.»

3. Практики проведения публичных слушаний мы уже касались, характеризуя деятельность Совета депутатов, с чьего молчаливого согласия жители городского округа лишены права обсуждать проекты муниципальных программ развития. Осталось по сути три вопроса, по которым публичные слушания могут быть проведены: изменения в Устав, проект местного бюджета и отчет о его исполнении, а также проекты планировки территории и застройки.

Наглядным примером проведения публичных слушаний по градостроительной тематике являются слушания по проекту Генерального плана: с 10

по 24 октября 2006 года было проведено 162 публичных слушаний (по 16 в день!!!) по проекту Генерального плана и, естественно, результаты по всем были только положительные.

1 по 14 октября 2014 года было проведено 15 публичных слушаний по проекту внесения изменений в Генеральный план городского округа Домодедово и все результаты также были положительными.

Руководство администрации настолько уверовала в безотказность действия этого механизма «непосредственной демократии», что считает излишним информировать о них даже тех жителей, которых их градостроительные планы касаются непосредственно, так 18 октября 2013 года прошли публичные слушания по утверждению проекта планировки территории под строительство очередного торгово-складского комплекса прямо за забором домов с 37 по 49 улицы Заборье мкр. Востряково. В объявлении о проведении публичных слушаний даже не указали место, где собираются строить очередной склад, а когда жители близлежащих домов узнали, было поздно, строительство шло полным ходом.

Однако даже когда жители принимают участие в публичных слушаниях и аргументировано отстаивают свою точку зрения, это также ни как не влияет на конечный результат: 26 апреля 2014 года прошли публичные слушания по строительству участка дороги от ул. Гагарина через ул. Северную до ул. Краснодарской с выходом на Каширское шоссе в которых приняло участие более 600 человек и около 1000 тысяч подписей было собрано против реализации этого проекта. Несмотря на ясно выраженную волю участников публичных слушаний, итоги слушаний были признаны положительными, а проект утвердили!

ВЫВОД №11. Руководитель администрации Городецкий Д.И. утвердил в городском округе Домодедово такой режим власти, что практически все, гарантированные Конституцией РФ, формы непосредственного участия граждан в осуществлении местного самоуправления нейтрализованы и, по сути, на Домодедовской Земле Конституция России действует не в полной мере и необходимо проведение на территории городского округа комплекса мер по восстановлению конституционного порядка.

VII. ЛИЧНЫЙ СТИЛЬ РУКОВОДСТВА ГОРОДЕЦКОГО Д.И.

7.12. 24 декабря 2010 года Д.И.Городецкий защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук на тему «Формирование наукоемкой структуры российской промышленности в системе факторов долгосрочного роста экономики». Однако по данным сайта «Диссернет», диссертация Городецкого Д.И. – плагиат, поскольку большая часть 70-80%

диссертации представляет собой заимствование из других диссертаций. Городецкий Д.И. публично не опроверг данную информацию, однако систематический анализ документов, выходящих из недр администрации убедительно доказывает, что Городецкий Д.И. не обладает той культурой мышления, которая объективно формируется у человека, который самостоятельно и на протяжении многих лет занимается научной работой. Это не мешает Городецкому Д.И. занимать в Домодедовском филиале РГГУ должность профессора и читать студентам курс «Комплексное развитие городов и городского хозяйства».

Регулярно, из года в год, жителей городского округа информируют о том, что Городецкий Д.И. - победитель конкурса на звание «Лучший сити-менеджер России». Анализ условий конкурса и положение о его проведении, показал, что две общественные организации Вольное экономическое общество России и Международная академия менеджмента собирают с потенциальных участников по 48 тыс. рублей и оценивают результаты их деятельности по представленным ими же «эссе». Если учесть, что Городецкий Д.И. входит в Правление Московской областной организации Вольного экономического общества, то результаты проводимых конкурсов не трудно предугадать.

ВЫВОД №12 Городецкий Д.И. вместо освоения современных зарубежных и отечественных разработок в области теории управления и действительного повышения эффективности деятельности администрации, занимается личным пиаром, обставляется различными почетными званиями, которые призваны защитить его от содержательной критики.

7.13. При решении практических вопросов, особенно касающихся интересов конкретных граждан, Городецкий Д.И. не только не руководствуется интересами этих граждан, а сознательно создает им дополнительные проблемы, так например:

- в июне-августе 2011 года руководитель администрации подписывает заявления в суд о признании права на один и тот же земельный участок на двух разных граждан, ветеранов воинской службы. Через два года, данный факт вскрылся. Два офицера запаса уже почти год судятся друг с другом, в надежде найти справедливость, тратят деньги, время и нервы. Предложение Городецкому Д.И. исправить свою ошибку и, таким образом, подвести под этим трехлетним процессом черту, было проигнорировано (по материалам гражданского дела №2-2345/2011);

- с 1988 года жительница города Домодедово, инвалид по зрению стояла в льготной очереди на улучшение жилищных условий. В 2009 году из Федерального бюджета были выделены деньги на улучшение жилищных условий

данного инвалида, на которые была приобретена квартира. Городецкий Д.И., своим постановлением №3455 от 22.10.2009 года, без согласия хозяйки прописал в данной квартире взрослую дочь хозяйки, которая являлась очередником в обычной очереди на улучшение жилья. Пять лет жительница города – инвалид, льготник, не может вселиться в свою квартиру, ходит по судам, защищая свое право на свое собственное жилье, приобретенное за средства Федерального бюджета (по материалам гражданского дела №2-47/2010);

- В июне 2012 года группой лиц был осуществлен рейдерский захват гаражно-строительного кооператива «Подмосковье»: захвачена касса, документы, печать. Несмотря на неоднократные официальные обращения к Городецкому Д.И. по данному факту, он в ноябре 2012 года заключает с главой рейдерской группы договор аренды. 19 июня 2013 года решением Домодедовского городского суда подтверждены законные права прежнего председателя Правления (гражданское дело №2-1728/2013), однако уже в течение года законный руководитель не может в полной мере восстановить свои права и получить из администрации необходимые документы.

- 18 сентября 2009 года Городецкий Д.И. подписывает постановление №3046, которым общедолевую собственность работников-акционеров ликвидированной ТОО АФ «Красный путь» поделил на десять участков, а позднее в 2011 году предоставил эти участки в аренду сроком на 10 лет ООО АПК «Племзавод Ямской». У 70 дольщиков, которые обладают законными правами на свою общедолевую собственность, эту собственность просто отобрали.

Это только не факты, которые стали достоянием общественности, однако даже из них следует однозначный вывод:

ВЫВОД №13. Городецкий Д.И. является носителем какой-то ущербной нравственной, которая позволяет ему использовать свое служебное положение не для разрешения проблем, в том числе проблем конкретных граждан, а, наоборот, на создание этих проблем, порождая противоречия и даже вражду между людьми, причем там, где для этого нет никаких объективных предпосылок.

7.14. Городецкий Д.И. не просто допускает небрежность при решении вопросов, касающихся судеб людей, а порой идет на сознательную ложь ради защиты своей, ошибочной и несправедливой позиции, так например:

- В ходе многолетних усилий защитить права ветерана войны И.К.Савина на получение законного жилья взамен ветхого и снесенного без выселения семьи ветерана, к которым были привлечены общественные организации, губернатор Подмосковья А.Воробьев, Городецкий Д.И. в 2013 году рассылал

в различные государственные органы и общественные организации официальные письма (в частности, №3-17/1829 от 06.06.2013), в которых утверждал, что Савин И.К. является собственником 1/3 квартиры в г. Владивосток, хотя еще в августе 2012 года в судебных заседаниях с участием представителя администрации была предъявлена официальная справка Федеральной службы государственной регистрации об отсутствии в Едином государственном реестре каких-либо прав собственности у Савина И.К. (№28/033/2012-46);

• В апреле 2013 года Городецкий Д.И. обратился в суд с заявлением о защите своей чести и достоинства в отношении заявления, опубликованного в газете «Наше Домодедово» по поводу выделения земли под строительство Татарского культурного центра. На запрос суда, предоставить документы администрации, которые показали бы ход рассмотрения администрацией данного вопроса, Городецкий Д.И. представил подложный сфабрикованный документ. Заявление о преступлении и возбуждении уголовного дела по статьям 292 часть 2 и 303 часть 1 УК РФ было рассмотрено Следственным комитетом России, однако он лишь перевел стрелки на судебные инстанции (№2ж/13 от 18.08.2013 г.).

ВЫВОД №14. Городецкий Д.И. в своей практической деятельности для отстаивания своей, не законной, ошибочной и не справедливой, позиции не гнушается распространения лжи, предоставления фиктивных документов, понимая, что разоблачить эту ложь гражданам, не имея специальных полномочий, практически невозможно.

7.15. При этом Городецкий Д.И. болезненно воспринимает любую критику в свой адрес. В 2013 году он направил в Домодедовский городской суд два исковых заявления к газете «Наше Домодедово» о защите своей чести, достоинства и деловой репутации (гражданские дела №2-1616/2013 и №2-2093/2013), затребовав взыскать с нее 200 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда. Оба иска Городецкого были удовлетворены Домодедовским городским судом и только Московский областной суд восстановил справедливость. В конечном счете, Городецкому Д.И. не только не удалось использовать судебные инстанции для давления на свободную, демократическую прессу, но и, в соответствии с решением суда, он компенсировал ответчику судебные расходы в размере 31 тыс. рублей.

Другим способом защиты Городецким Д.И. своей несправедливой и не объективной позиции является использование муниципальных средств массовой информации - газеты «Призыв» и ТВ «Домодедово», чей юридический статус – муниципальное унитарное предприятие и они финансируются из местного бюджета. Так, продемонстрировав свою неспособность убедить

жителей в необходимости строительства дороги от ТЦ «Карусель» к ул. Гагарина в ходе публичных слушаний, администрация предприняла попытку оказать на население округа информационно-психологическое воздействие (публикация в газет «Призыв» от 26 апреля 2014 года) методами информационной войны: манипуляция общественным мнением, дезинформация, нагнетание отрицательных эмоций и т.д. Такой же метод был применен при попытке жителей задать администрации закономерные вопросы по строительству автодороги на улице Лунной (видеорепортаж ТВ «Домодедово» от 30.08.2014 года).

ВЫВОД №15. Городецкий Д.И использует свое служебное положение, так называемый административный ресурс, ставя иные органы и организации (суд, прокуратура, средства массовой информации) в свою зависимость и, через них стремится подавить любые попытки критики своей деятельности.

VIII. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Городецкий Д.И., осуществляя полномочия, предоставленные ему в соответствии с занимаемой должностью руководителя администрации городского округа Домодедово, реально в практической деятельности преследует цели отличные от тех, которые определены в Уставе городского округа и Комплексной долгосрочной программой социально-экономического развития на 2012 – 2015 г.г.

2. Факт реализации в своей деятельности целей чуждых интересам жителей округа, Городецкий Д.И. прикрывает сознательно вносимой в руководящие документы неопределенности, начиная от контракта, который был с ним заключен, вплоть до процедуры предоставления ежегодных отчетов об итогах социально-экономического развития городского округа.

3. Используя свои должностные полномочия, Городецкий Д.И. нейтрализует предоставленные действующим законодательством возможности контроля своей деятельности, вплоть до присвоения себе властных полномочий представительного органа власти, формирования имитационных и подконтрольных администрации структур гражданского общества, использования муниципальных средств массовой информации для манипуляции общественным мнением и организации судебного давления на отдельные сохраняющиеся очаги самостоятельной, независимой гражданской позиции.

4. Сформированная, в результате действия подобного механизма на протяжении многих лет, общественно-политическая обстановка в городском округе дает возможность Городецкому Д.И. безнаказанно принимать

решения, которые вызывают напряжения в обществе на межличностном, межгрупповом и даже межнациональном уровне, порождая рецидивы экстремизма.

5. 29 мая 2014 года Городецкий Д.И. достиг предельного для муниципального служащего возраста – 65 лет, однако, вопреки требованиям закона о муниципальной службе, предполагает занимать должность руководителя администрации на весь срок контракта – до 2017 года.

6. Вместе с тем, как показывает проведенный анализ, освобождение Городецкого Д.И. от занимаемой должности даст возможность внести назревшие коррективы в проводимый социально-экономический курс, нейтрализовать негативные последствия предыдущих волюнтаристических решений, что благоприятно скажется на духовно-нравственной, общественно-политической, социально-экономической обстановке в городском округе Домодедово. Позволит в полной мере включиться в реализацию Идеологии лидерства, предлагаемой губернатором Подмосковья А.Ю. Воробьевым в качестве идеи консолидирующей власть и общество, обеспечивающей опережающее развитие региона и муниципальных образований.

Примечание:

При подготовке настоящего заключения были использованы официальные документы Совета депутатов и администрации городского округа Домодедово за 2012 – 2014 г.г. (решения и постановления, утвержденные целевые программы и отчеты об итогах социально-экономического развития и многие другие), официальные выступления руководителей городского округа в прессе, переписка общественных организаций с Советом депутатов, администрацией и городской прокуратурой за 2012-2014 г.г., результаты публичных слушаний по различным вопросам, материалы гражданских дел (номера дел упомянуты по тексту).

Подготовлено Экспертным Советом
МОО ПГИ «Домодедовское землячество»
13 января 2015 года

НАРОДНЫЙ ГЛАВА -

ВЫДВИНУТ ИЗ НАРОДА!

ПОДДЕРЖАН НАРОДОМ!

СЛУЖИТ НАРОДУ!

<http://www.narod-glava.ru>